

Recibido 10-02-2011  
Revisado 08-03-2011  
Aceptado 31-03-2011  
DOI: 10.3916/C37-2011-03-07

Rafael Repiso, Daniel Torres y Emilio Delgado  
Granada y Pamplona (España)

## **Análisis bibliométrico y de redes sociales en tesis doctorales españolas sobre televisión (1976/2007)**

### **Bibliometric and Social Network Analysis Applied to Television Dissertations Presented in Spain (1976/2007)**

*El presente trabajo es un análisis de la estructura productiva de la investigación española sobre televisión a través de los datos extraídos de las tesis doctorales sobre televisión en España en el período 1976/2007. Para ello se utilizan dos metodologías diferentes; el análisis bibliométrico y el análisis de redes sociales. Para localizar las tesis doctorales se ha utilizado la base de datos bibliográfica Teseo. Los resultados describen la producción según quinquenios, universidades, directores y evaluadores. Se generan redes sociales para identificar grupos académicos que caracterizaron el período estudiado y tendencias de selección en tribunales según director y universidad. El número total de tesis producidas en el período estudiado es de 404 títulos. La tendencia general indica un incremento constante en todos los períodos con un crecimiento exponencial en los últimos 15 años. Son las universidades históricas de Comunicación las que destacan en la producción, siendo la Universidad Complutense la que capitaliza el mayor número de tesis leídas. El análisis estructural demuestra que solamente la Universidad Complutense, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de Navarra y la Universidad de la Laguna generan grupos propios. A través del análisis de redes sociales se localiza a los profesores que estructuran el sistema de investigación español en televisión. Las posiciones predominantes dentro de la estructura de la red son ocupadas principalmente por catedráticos de Comunicación de la Universidad Complutense y Autónoma de Barcelona.*

*This paper analyses the productive structure in Spanish television research. Data from theses about Spanish television which had been defended in this country over the period 1976/2007 was extracted. Two methodologies are used within this analysis: a bibliometric analysis and Social Network Analysis (SNA). Results show the production of theses by time period, university, these advisors and examination board members. The use of social networks leads us in the identification of notable academic groups operating in the present period as well as tendencies in the composition of the board in terms of university of origin and thesis advisor. There are 404 theses on television written in this period. The results indicate a general and constant increase in the number of theses, especially noticeable over the last 15 years. Regarding scientific production, the Complutense University of Madrid stands out as the most productive. The structural analysis shows that only the Complutense University of Madrid, the Autonomous University of Barcelona, University of Navarra and the University of La Laguna generate their own research groups. Professors shaping the Spanish research system for television are found through the analysis of social networks. Leading positions within the network structure are held by professors of communication from the Complutense University of Madrid and the Autonomous University of Barcelona.*

*Redes sociales, bibliometría, tesis doctorales, comunicación audiovisual, televisión, universidad.  
Social network, bibliometric, dissertations, thesis, university, audiovisual communication, television.*

**Rafael Repiso es Profesor Contratado del Departamento de Ciencias Sociales y Director de la Biblioteca de la Escuela Superior de Comunicación (ESCO) de Granada (rrepiso@escogranada.com).  
Dr. Daniel Torres-Salinas es Técnico de Investigación del Centro de Investigación Médica Aplicada (CIMA) de la Universidad de Navarra (torressalinas@gmail.com).  
Dr. Emilio Delgado López-Cózar es Catedrático de Universidad del Departamento de Documentación de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada (edelgado@ugr.es).**

## **1. Introducción**

El estudio de las tesis doctorales como objeto de análisis es enormemente provechoso ya que éstas constituyen uno de los mejores espejos donde se reflejan las líneas, tendencias y potencialidades de la investigación de las universidades. Asimismo, es un medio idóneo para conocer la estructura social de la investigación permitiendo analizar no solo la evolución científica de un área concreta de estudio sino también identificar cuáles son sus principales protagonistas y cómo se relacionan entre sí.

Durante el proceso de creación y posterior evaluación por un tribunal de una tesis doctoral hay involucrados múltiples factores que influyen y provocan que ésta concluya con éxito. El tema objeto de estudio, la disciplina en la que se enmarca, el departamento en la que se presenta, el director que la dirige, o las políticas universitarias vigentes, pueden configurar las características finales de la tesis. Quizás una de los aspectos fundamentales sea la selección del director por parte del alumno ya que éste lo percibe, en principio, como la persona con capacitación científica suficiente para asesorarle en un largo proceso que suele estar cargado de dudas teóricas y metodológicas. Las políticas universitarias y científicas juegan asimismo un papel fundamental como estímulo para el incremento de la producción científica en la mayor parte de los campos lo que, sin duda, acaba repercutiendo en una mayor generación de tesis. Por último, otra variable decisiva de la calidad y la cantidad de tesis doctorales que se defienden es la tradición científica de las facultades que se expresan y configuran en torno a los estudios y programas de postgrado y doctorado que éstas ofertan. Estos factores constituyen el abono en el que germina la producción de una tesis.

La importancia de las tesis se ha manifestado, de otra parte, en que éstas se han constituido en sí mismas en un objeto de investigación. En España existen numerosos trabajos aplicados al estudio de las tesis doctorales. En un estudio de Fuentes y Arguimbau (2010) que clasifica diferentes trabajos sobre tesis, según si están aplicados a un área de estudio o son generalistas, se llega a identificar 18 campos científicos diferentes que han sido estudiados y caracterizados a través de las tesis doctorales defendidas en los mismos. Por similitud temática o metodológica cabría señalar también los estudios sobre tesis doctorales defendidas en Bibliometría (Delgado, Torres, Jiménez & Ruiz-Pérez, 2006), Estudios de la Mujer (Torres & Torres, 2005; 2007), Relaciones Públicas (Castillo & Xifrá, 2006: 141-161) (Xifrá & Castillo, 2006: 302-308) o Radio (Repiso, Torres & Delgado, 2011). Sin embargo, no todas las áreas gozan de este tipo de trabajos. En el ámbito de la investigación dedicada a la Televisión en España aún no existe ningún trabajo descriptivo concreto sino es formando parte de estudios más amplios sobre Comunicación. Cabe destacar en este sentido la labor de Daniel Jones (1994, 1997, 1998, 2000) cuyo interés en la medición y comprensión de la investigación en Comunicación ha legado un gran cuerpo doctrinal de artículos y libros.

En definitiva, esta investigación pretende caracterizar la producción española de tesis doctorales sobre Televisión en el período 1976/2007 a través de dos metodologías complementarias: el análisis bibliométrico y el análisis de redes sociales (ARS). Por tanto, este trabajo plantea un doble objetivo; por un lado, cuantificar y trazar cronológicamente la producción de tesis doctorales por universidades, directores y participación en tribunales y, por otro lado, identificar a los principales actores que han protagonizado la investigación científica en Televisión y las estructuras que generan. Para este último objetivo se emplea como herramienta no solo la Bibliometría sino también el ARS. Esta técnica permite ver cómo se relacionan e interactúan los diferentes actores que están involucrados en una tesis doctoral y especialmente los directores y los tribunales que juzgan las mismas, por lo que, en última instancia, la aplicación del ARS nos permitirá identificar las escuelas y colegios invisibles del ámbito de la televisión. El ARS pretende en este artículo hacer visible la estructura invisible de la investigación española en Televisión, como antes se ha hecho en otras tipologías de grupos (Cross, Borgatti & Parker, 2002).

## **2. Material y métodos**

Se presenta un estudio descriptivo longitudinal retrospectivo de las tesis doctorales sobre Televisión leídas en España en el período 1976/2007. Como fuente de información se ha empleado la base de datos TESEO dependiente del Ministerio de Educación y cuya finalidad es recopilar los registros de las tesis leídas en las universidades españolas. Uno de los aspectos fundamentales de TESEO es su amplio recorrido cronológico (a partir de 1976) y la exhaustiva descripción que realiza de sus registros bibliográficos incluyendo datos de gran interés como la composición de los tribunales; sin embargo, como se ha apuntado en otros trabajos (Delgado, Torres, Jiménez & Ruiz-Pérez, 2006, Delgado, Fernández & Torres 2011), Teseo presenta diferentes problemas relacionados con la normalización de sus registros. En relación con su cobertura también hay que señalar que ésta

no recoge el total de tesis existentes ya que aquellas que no han sido remitidas por la universidad o el doctorando no figuran en el catálogo. Especialmente, el problema de la cobertura afecta más a los últimos años debido a que aún no ha transcurrido tiempo suficiente para el envío/ingreso de las fichas. Según Fuentes y Arguimbau (2010: 76.), Teseo tiene una cobertura para el curso 2006/07 estimada en un 74,9% sobre el total, y del 66,7% para el curso 2007/08. Estos datos están calculados para el año 2010, (fecha de la recogida de datos de este trabajo). A pesar de estas limitaciones Teseo es la única herramienta que compila en su conjunto las tesis de las universidades españolas y prácticamente la única empleada en la realización de estudios cuantitativos.

El período estudiado abarca tres décadas, desde 1976, año en que Teseo empieza a incorporar registros, hasta 2007. Durante los dos primeros años sólo hubo una tesis la de Mariano Cebrián. Para mejorar la periodificación, el primer «quinquenio» tiene siete años (1976-82). Sabemos, por estudios previos (Jones & al. 2000), que anteriormente a nuestro período estudiado solamente se ha realizado una tesis sobre televisión (Moragas, 1974), fermento de la investigación sobre televisión en España. Podemos decir que este estudio engloba los primeros treinta años de producción científica de tesis doctorales sobre televisión. La estrategia de búsqueda diseñada para identificar las tesis doctorales se planteó primando la exhaustividad en la recuperación de registros, por lo que se decidió recuperar y descargar en una base de datos propia todas las tesis leídas en el campo científico de la Comunicación para posteriormente extraer solo aquellas relacionadas con el tema de la televisión. Para ello se recuperaron, en primer lugar, todas las tesis doctorales defendidas en los departamentos de aquellas universidades donde se ofertan estudios de Comunicación. Posteriormente, se realizó un análisis de frecuencia de los términos usados en los títulos de las tesis localizadas y se planteó una segunda búsqueda temática en los apartados «Título» y «Resumen» de Teseo, con los términos: «Televis\*»<sup>1</sup>, «Audiencias», «Series» y «Canal». Se recuperaron finalmente 387 tesis. La ausencia de datos en algunos campos como el director o el tribunal se solventó completándolos manualmente. Los resultados se contrastaron con los obtenidos en Jones y otros (2000) lo que permitió añadir 19 tesis que no figuraban en Teseo por lo que el número de tesis final con el que se trabajó fue de 404. Finalmente todos los registros obtenidos fueron exportados a una base de datos ad hoc en Microsoft® Access 2007.

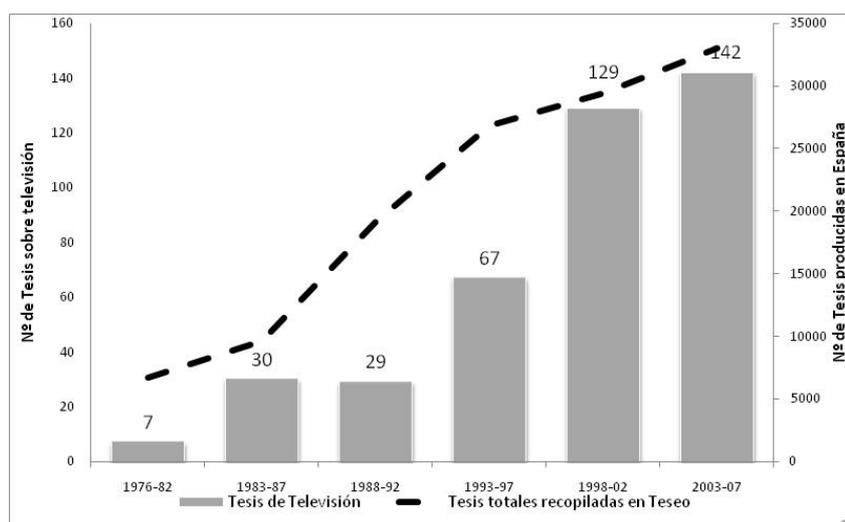
Se empleó como herramienta de análisis de redes sociales el software Pajek 2.0. Las redes sociales que se generaron usaban principalmente como elemento relacional la co-participación en tribunales de tesis doctorales de televisión de los diferentes sujetos, autor, directores y miembros del tribunal. En el análisis de redes que generan los tribunales fue necesario confeccionar diferentes matrices simétricas para redes de modo-1. De esta forma el participante en el tribunal se representa mediante un nodo y la co-participación o coincidencia en el tribunal mediante una línea no direccionada. Para facilitar la visualización de la red se han utilizado las líneas con valores superiores a dos relaciones<sup>2</sup> en las redes medianas (hasta mil nodos) y mayores de tres en las redes grandes (más de mil nodos).

Dentro del análisis estructural de redes es importante descubrir las relaciones que delatan comunicación entre los nodos. El progreso científico en esta disciplina como en otras depende en buena medida de la comunicación existente entre los diferentes investigadores (Cole & Cole, 1973).

### **3. Resultados**

#### **3.1. La producción de tesis sobre televisión: evolución y universidades**

El número total de tesis doctorales defendidas sobre televisión en España entre 1976/2007 ha sido de 404. En la figura 1 se muestra la evolución por quinquenios desde el año 1976 de la producción constatándose un crecimiento continuo en concordancia con el resto de la producción española. La producción de tesis sobre televisión comenzó a finales de la década de los setenta consolidándose en los años 80. Sin embargo, no es hasta finales de los noventa cuando se produce un despegue significativo con las 129 tesis doctorales leídas en el quinquenio 1998/2002. El mayor nivel de producción se alcanza en el último período (2003/07) con 142 tesis aunque la producción ya crece de forma menor y parece estabilizada en torno a esas cifras.



**Figura 1. Evolución por quinquenios del número de tesis defendidas sobre televisión en España durante el período 1976/2007.**

En cuanto a los centros de lectura se han defendido en 41 universidades diferentes, de las cuales las 10 más productivas generan el 70% del total (tabla 1). La primera en producción es la Universidad Complutense de Madrid con 128 (32%) del total de las tesis, seguida por la Universitat Autònoma de Barcelona con 56 (14%) y la Universidad de Navarra con 27 (7%). Dada su juventud en estudios de Comunicación destaca la inclusión en el ranking de producción de la Tabla 1 la Universidad de Sevilla, la Universidad de Málaga y la Universitat de València. Respecto a la evolución por quinquenios de las cinco universidades con mayor producción destaca la Universidad Complutense cuyo crecimiento es constante obteniendo sistemáticamente la primera posición en todos los cortes cronológicos analizados.

Universidad	Nº Tesis**	% Tesis	Nº de tesis defendidas según quinquenio							
			1975-1976	1976-1982	1983-1987	1988-1992	1993-1997	1998-2002	2003-2007	
Complutense de Madrid	128	31,7 %	1	2	12	9	28	35	41	
Autónoma de Barcelona	56	13,7 %	1	0	6	7	9	23	11	
Navarra	27	6,65 %	0	1	0	2	5	9	10	
Sevilla	15	3,69 %	0	0	1	1	2	7	4	
Málaga	14	3,45 %	0	0	0	2	2	4	6	
Universitat de València (Estudi General)	13	3,20 %	0	0	2	1	0	4	6	
País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	12	2,96 %	0	0	1	1	3	5	2	
La Laguna	11	2,71 %	0	0	0	0	2	6	3	
Nacional de Educación a Distancia	10	2,46 %	0	0	0	1	4	1	5	
Politécnica de Valencia	9	2,22 %	0	0	4	2	1	1	1	
Salamanca	9	2,22 %	0	0	0	0	1	3	5	
Pontificia de Salamanca	8	1,97 %	0	0	0	0	0	0	8	
Santiago de Compostela	8	1,97 %	0	0	0	1	1	6	0	
Pompeu Fabra	7	1,72 %	0	0	0	0	1	3	3	
Alcalá	6	1,48 %	0	0	1	0	1	1	3	
Barcelona	6	1,48 %	0	1	1	2	0	0	2	
Jaume I de Castellón	6	1,48 %	0	0	0	0	0	0	6	
Granada	4	0,99 %	0	1	1	0	0	0	2	
Murcia	4	0,99 %	0	0	1	1	0	0	2	
Politécnica de Madrid	4	0,99 %	0	1	0	0	2	0	0	

**Tabla 1. Número, porcentaje y evolución por quinquenio del número de tesis sobre televisión defendidas en las universidades españolas durante el período 1976/2007.**

Sólo figuran aquellas universidades que al menos han leído cuatro tesis doctorales.

### 3.2. Dirección de tesis doctorales y participación en tribunales

En la tabla 2 se presentan los profesores que han dirigido al menos tres tesis doctorales<sup>3</sup>. La Universidad que posee mayor número de directores de tesis es la Universidad Complutense de Madrid con 14 directores diferentes. Entre ellos figura el profesor con más direcciones que es Mariano Cebrián Herreros con un total de 10

tesis doctorales, destaca asimismo José Ramón Pérez Ornia con 5 tesis. La segunda universidad con mayor número de directores es la Universitat Autònoma de Barcelona con 6 profesores, dos de ellos ocupan la segunda y tercera posición y son Emilio Prado Picó y Miquel de Moragas Spá con ocho y seis tesis respectivamente. Como se observa la Complutense y la Autónoma de Barcelona concentran los directores más productivos. A estas universidades pertenecen los diez profesores que han conseguido dirigir al menos cinco tesis doctorales. Otras universidades con presencia en el listado son la Universidad de Navarra con cuatro directores con al menos tres tesis y con Juan José García Noblejas como figura destacada y las universidades de Málaga y La Laguna. Es llamativa la ausencia de directores de la Universidad de Sevilla pese a ser la cuarta más productiva del período. Esta situación se produce porque su producción está dispersa entre un número elevado de profesores sin que exista una concentración en una figura en particular.

Director	Nº Tesis	Centro	Director	Nº Tesis	Centro
Cebrián Herreros, Mariano	10	UCM	García Noblejas Liniers, Juan José	4	UNAV
Prado Picó Emilio	8	UAB	Franquet Calvet, Rosa	3	UAB
Moragas Spá, Miquel De	6	UAB	Rodríguez Bravo, Ángel	3	UAB
Pérez Ornia, José Ramón	6	UCM	Vilches Manterola, Lorenzo	3	UAB
Bustamante Ramírez, Enrique	5	UCM	Benito Jaén, Ángel	3	UCM
Esteve Ramírez, Francisco	5	UCM	García Fernández, Emilio Carlos	3	UCM
Fernández Del Moral, Alfonso J.	5	UCM	Piñuel Raigada, José Luis	3	UCM
García Matilla, Agustín	5	UCM	Torán Peláez, Luis Enrique	3	UCM
Orive Riva, Pedro	5	UCM	Acirón Royo, Ricardo	3	ULL
Palacio Arranz, José Manuel	5	UCM	Álvarez De Armas, Olga Margarita	3	ULL
Balsebre Torroja, Armand	4	UAB	Pablos Coello, José Manuel De	3	ULL
García García, Francisco	4	UCM	Aguilera Moyano, Miguel De	3	UMA
Lara García, Antonio	4	UCM	Díaz Nosty, Bernardo	3	UMA
Méndiz Noguero, Alfonso	4	UMA	Nieto Tamargo, Alfonso	3	UNAV
Sevillano García, María Luisa	4	UNED	Sanchez Aranda, Jose Javier	3	UNAV

**Tabla 2. Profesores con más de dos direcciones de tesis sobre televisión durante el período 1976/2007.**

La tabla 3 muestra quiénes son los académicos que han sido seleccionados en un mayor número de ocasiones para evaluar tesis doctorales. Con más de 20 participaciones, se encuentran Prado Pico, Fernández del Moral y Bustamante Ramírez. La Universidad Complutense y la Universitat Autònoma de Barcelona son los que tienen más profesores. Como complemento al número de participaciones, también se pretende saber dónde se ha producido la lectura de la tesis, lo que nos informa de la influencia del profesor, cuántas de las lecturas han sido en la propia universidad, cuántas en otras universidades y, finalmente, en cuántas universidades diferentes se han hecho las defensas. Es interesante al respecto, por ejemplo, observar la figura de García García, que ha sido miembro del tribunal en 17 ocasiones, seis de ellas evaluando en su propio centro, Universidad Complutense de Madrid, y las 11 restantes en siete universidades españolas distintas, lo que refleja su gran proyección nacional. En el polo opuesto están investigadores como Palacio Arranz (Universidad Complutense de Madrid), Moragas Spá (Universidad Autónoma de Barcelona) o García Fernández (Universidad Complutense de Madrid) que pese a haber participado en un número destacado de tribunales actúan mayormente en tribunales celebrados en sus propios centros.

TRIBUNAL	Filiación	Nº tribunales	Número de participaciones en tribunales según Universidad donde se ha producido la lectura <sup>4</sup>		
			Universidad propia	Otras Universidades	Universidades diferentes
Prado Picó, Emilio	UAB	24	9	16	7
Fernández del Moral, Alfonso J.	UCM	23	18	5	4
Bustamante Ramírez, Enrique	UCM	22	13	9	7
García García, Francisco	UCM	17	6	11	7
Palacio Arranz, José Manuel	UCM	16	12	4	4
Cebrián Herreros, Mariano	UCM	15	10	5	5
Franquet Calvet, Rosa	UAB	13	6	7	3
Benavides Delgado, Juan	UCM	12	7	5	5
Moragas Spá, Miquel de	UAB	12	10	2	3
García Fernández, Emilio Carlos	UCM	11	10	1	2
Huertas Bailén, Amparo	UAB	11	5	6	4
Lara García, Antonio	UCM	10	7	3	4
Sánchez Tabernero, Alfonso	UNAV	10	8	2	2
Tresserras Gajú, Juan M.	UAB	9	7	2	2
Gómez y Méndez, José Manuel	US	8	1	7	2
Gubern Garriga Nogués, Román	UAB	8	3	5	5
Ledo Andión, Margarita	USC	8	1	7	3
Pablos Coello, José Manuel De	ULL	8	4	4	3
Ricarte Bescós, José María	UAB	8	8	3	4

**Tabla 3. Número y tipología de las participaciones de los profesores en tribunales de tesis sobre televisión durante el período 1997/2007.**

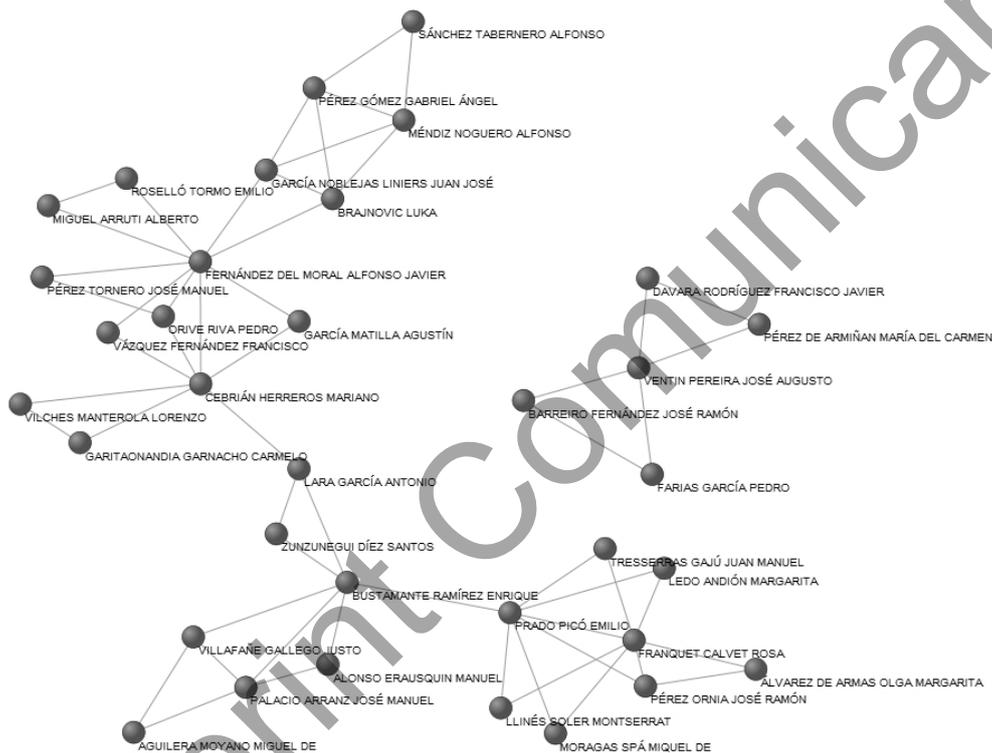
### 3.3. Redes de co-participación en tribunales

Una vez detectados los actores, las representaciones gráficas de las redes nos permiten observar la estructura social que ha generado la coparticipación en tribunales y que podemos equiparar con los colegios invisibles. En líneas generales la red total del período 1976/2007 está compuesta por 1.593 participantes que se relacionan entre sí a través de 7.505 enlaces. De estos enlaces, 7021 (93.5%) tienen valor 1 lo que puede representar una simple coincidencia en un tribunal. La red va incorporando una mayor cantidad de nodos, es más cohesionada y densa, por lo cual se hace necesario para su representación usar medidas de corte superiores. En la figura 2 se presenta la red de co-participación, una vez podada, del período 1978-87 (antes de 1978 no se obtienen datos de la composición del tribunal) donde se configuran dos componentes bien diferenciados. En el primero, situado en la zona izquierda, se encuentra un grupo bien cohesionado que ha formado parte de los tribunales de tesis doctorales dirigidas por Tomás Ferre (Politécnica de Valencia) con Mattalia Alonso como una de los miembros de tribunal destacados de este grupo. El segundo componente es más heterogéneo ya que aunque los actores pertenecen principalmente a la Universidad Complutense de Madrid (Antonio Lara García, José María Desantes y Pedro José Pinillos) también hay miembros de la Universidad Autónoma de Barcelona (Miquel de Moragas) y la Universidad de Navarra (Alfonso Nieto Tamargo y Ángel Benito).



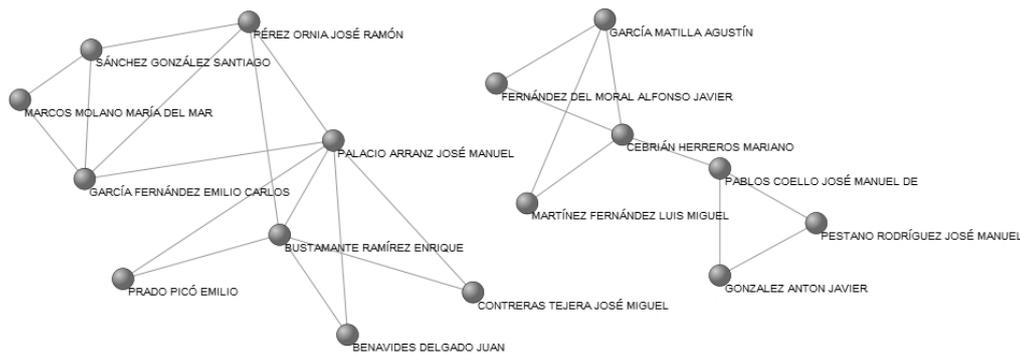
**Figura 2. Red de académicos con al menos dos co-participaciones en los tribunales de las tesis defendidas durante los años 1978/1987.**

En el segundo período (1988-97) se aprecia considerablemente la evolución en la red de co-participación. En primer lugar, existen un mayor número de profesores que han co-participado al menos dos veces y, en segundo lugar, a pesar de que siguen existiendo dos componentes, los subgrupos aparecen más conectados entre sí. En la red (figura 3) se puede apreciar claramente la labor intermediadora de académicos como Fernández del Moral, conectando a la Universidad Complutense de Madrid con la Universidad de Navarra o la de Bustamante Ramírez que relaciona la Universidad Complutense de Madrid, la Universitat de Barcelona y la Universidad del País Vasco. El intercambio de miembros de tribunales entre las universidades siempre afectan a los mismos profesores y las universidades suelen tener una serie de miembros que son escogidos de forma sistemática. En este período destaca el aislamiento del componente liderado por Ventín Pereira de la Universidad Complutense de Madrid que participa en tribunales que no mantienen ninguna relación con el resto de la red. En este período la cohesión de la red se puede interpretar como síntoma de madurez y consolidación de los estudios sobre televisión pasándose de dos grupos poco conectados entre sí, circunscritos a universidades concretas, del primer período, a una red donde los intercambios académicos son más frecuentes.



**Figura 3. Red de académicos con al menos 2 co-participaciones en los tribunales de las tesis defendidas durante los años 1988/1997.**

En la figura 4 se representa la red del período 1998/2007. En este caso (por motivos de espacio) y a diferencia de los anteriores gráficos la representación se basa en tres coparticipaciones en lugar de 2, existiendo un mayor número de actores e interacciones entre ellos. Se visualizan dos componentes conformados en torno a la Universidad Complutense de Madrid y la Universidad Autónoma de Barcelona que, como vimos en la tabla 1, dominaban con claridad la producción de tesis. Una de las características en este período es la aparición de subgrupos bien delimitados dentro de las universidades; así en el componente de la Complutense, situado a la derecha del gráfico, existen dos subgrupos que son conectados por las figuras de Cebrián Herreros y Pablos Coello. Por otro lado, la Universitat Autònoma de Barcelona, situada a la izquierda, también presenta dos grupos uno, especialmente grande y centralizado en la figura de Bustamante Ramírez y, un segundo grupo muy relacionado con este primero a través tanto de Bustamante como de Palacio Arranz. Es llamativo como el resto de universidades no se agrupa con la intensidad de la Complutense o la Autónoma de Barcelona y se limitan a orbitar en torno a estas dos. Solo si tuviéramos en cuenta dos co-participaciones en el período se podría añadir otro nuevo grupo, en este caso el de la Universidad de Navarra, que está liderado por Sánchez Tabernero.



**Figura 4. Red de académicos con al menos tres co-participaciones en los tribunales de las tesis defendidas durante los años 1998/2007.**

Usando el mismo método de representación visual, se ha creado una imagen de la «Red de académicos con al menos tres co-participaciones en los tribunales de las tesis defendidas durante los años 1976/2007» (<https://sites.google.com/site/torressalinas/archivos1/Red1978-2007.tif>). La red total (1976/2007) está compuesta por 1.593 participantes en tribunales que se relacionan entre sí a través de 7.505 enlaces y que una vez podada está formada por 13 componentes, 8 de ellos tienen solamente dos nodos y cuatro de ellos tienen tres nodos cada uno. El componente principal tiene 54 actores y en él se incluye a los principales académicos que colectivizan la investigación sobre televisión en España a través de tesis doctorales. Solamente la Universidad Complutense, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad de la Laguna y la Universidad de Navarra son capaces de generar grupos de investigación sobre televisión propios. El resto de Universidades no generan grupos propios, lo cual hace que sus académicos dependan de la Universidad Complutense y en menor medida de la Universidad Autónoma de Barcelona para formar grupo. El grado de relación entre actores se relaciona con el grosor de las líneas, lo que nos permite identificar las relaciones con mayor fuerza, como las que se producen entre Franquet Calvo y Prado Picó o Moragas Spá y Prado Picó.

### 3.4. Redes de selección de tribunales por directores y universidades

Otro de los aspectos que pueden ser estudiados a través del Análisis de Redes Sociales son las preferencias en la selección de los miembros del tribunal. Esta perspectiva se ha empleado en dos niveles: el primero, analizando cuáles son los profesores más escogidos por un director, creando la «Red de preferencias en la selección de miembros de tribunal por parte de los directores para las tesis sobre televisión leídas en España en el período 1976/2007» (<https://sites.google.com/site/torressalinas/archivos1/redselecciontribunal.jpg>) y, el segundo, viendo cuáles son los profesores más seleccionados por las universidades «Red de preferencias en la selección de miembros de tribunal por parte de las universidades para las tesis sobre televisión leídas en España en el período 1976/2007» (<https://sites.google.com/site/torressalinas/archivos1/Redseleccionuniversidades.tif>). En la selección de miembros del tribunal por parte de los directores destaca la preferencia de Cebrián Herreros por Fernández del Moral a la hora de formar un tribunal (ocho selecciones). Asimismo, sobresale la preferencia de Pérez Ornia por García Fernández. Uno de los datos más interesantes es la identificación de la tríada formada por Bustamante Ramírez, Lara García y Prado Picó, conscientemente y no casualmente, como podía pasar en las redes de co-participación, se unen la Universidad Complutense de Madrid y Universitat Autònoma de Barcelona e identificamos a los protagonistas de este hecho. Se producen asimismo diversos fenómenos generales; en primer lugar, casi siempre la preferencia de un director es hacia alguien de su propia universidad, lo cual responde a la lógica introducida por la propia legislación; en segundo lugar no existe reciprocidad en las preferencias, salvo en el caso de Orive Riva y Fernández del Moral, y por último, pocos miembros de tribunal son escogidos preferentemente por dos directores a excepción de Bustamante Ramírez.

Si elevamos el nivel de agregación y empleamos las universidades observando las preferencias de las mismas por determinados miembros de tribunal obtenemos la «Red de preferencias en la selección de miembros de tribunal por parte de las universidades para las tesis sobre televisión leídas en España en el período 1976/2007». Al estar la red podada sólo se están visualizando aquellas relaciones con valores superiores a tres. La co-selección de determinados académicos por parte de las universidades nos indica cierta similitud entre sus temas de investigación y sus intercambios intelectuales. En este aspecto la Universidad Complutense de Madrid y la Universitat Autònoma de Barcelona son las que tienen más preferencias comunes, sumando un total de cinco profesores que participan en tribunales de ambos centros (Franquet Calve, Prado Picó, García García, Bustamante Ramírez y Ledo Andión). Al margen de estos profesores también destacan por ser seleccionados por dos universidades para sus tribunales los siguientes actores: Pablos Coello (Universidad Complutense y La Laguna), Méndiz Noguero (perteneciendo a la Universidad de Málaga es seleccionado por la Universidad Complutense y Universidad de Navarra) y Aguilera Moyano (Universidad Complutense y Málaga). El resto de

actores podemos decir que son preferencia exclusiva de una sola universidad. En líneas generales, la selección de un mismo miembro por parte de diferentes universidades implica un mayor reconocimiento a nivel nacional.

#### 4. Discusión y conclusiones

El presente estudio identifica 404 tesis doctorales sobre televisión defendidas entre los años 1976 y 2007 en España. Entre los años 1998/2007 fueron defendidas la mayor parte de las tesis (67%), auspiciadas, sin duda, por el enorme crecimiento de la capacidad de la universidad española para generar conocimiento científico así como del efecto de diversas políticas científicas y reformas. Asimismo la evolución en el número de tesis en comparación con todas las leídas en el territorio nacional nos indica que la investigación sobre televisión ha tenido un ritmo de crecimiento y maduración similar a las tendencias globales en España. Respecto a las universidades la producción de tesis está liderada por la Universidad Complutense (31.7%), la Universidad Autónoma de Barcelona (13.7%) y la Universidad de Navarra (6.65%) un hecho que hay que poner en relación con su antigüedad en la implantación de los estudios de Comunicación, una situación que se produce en el caso de las tres universidades al mismo tiempo: en el curso 1971-72. Sin embargo la antigüedad no es un hecho que determine la producción de tesis. Es llamativo como en los últimos períodos (1998/2002; 2003/07) se unen con éxito universidades con poca tradición científica en estudios de Comunicación como la Universidad de Málaga y la Universidad de Sevilla gracias a la incorporación de profesores formados fuera de las mismas.

En cuanto a la dirección de tesis doctorales sobre televisión en España han sobresalido especialmente, por el total de tesis dirigidas, Mariano Cebrián en la Universidad Complutense y Emilio Prado Picó en la Universidad Autónoma de Barcelona. Ambos catedráticos de Comunicación Audiovisual desde los años ochenta y contribuyen a iniciar y consolidar la investigación en televisión. En participación en tribunales destacan las figuras de E. Prado Pico, E. Bustamante y A. J. Fernández del Moral. F. García García y E. Prado son aquéllos que han tenido una mayor proyección en la universidad española estando presentes en un mayor número de tribunales de tesis doctorales de universidades diferentes a la propia. El ARS por períodos visualiza como el número de académicos presentes en las redes aumenta y se especializa por períodos. En un primer período (1976/87) la red está conformada sobre todo por profesores procedentes de las facultades de Ciencias de la Información y Filosofías y Letras y que, salvo casos singulares como el de Miquel de Moragas, aún no están especializados en televisión. En un segundo período (1987-98) se incorporan nuevos profesores que consolidan y aumentan las tesis provenientes de Ciencias de la Información, en detrimento del resto, y empiezan a aparecer grupos de académicos especializados en televisión. Los protagonistas del último período (1998/2007), en torno a los cuales se estructuran las redes, son profesionales con un alto nivel de especialización, sobre todo provenientes ya no solo de las comunidades anteriores, sino también de los propios estudios de Comunicación Audiovisual. Este último dato demuestra el estado de consolidación de la comunidad científica. Los académicos que ocupan posiciones de centralidad pueden deber estas posiciones a la facilidad de relacionarse, o como se sugiere en estudios, a su carácter multidisciplinar dentro de la especialidad (Leydersdorf, 2007a; 2007b).

Por otra parte, la evolución cronológica permite ver cómo son la Universidad Complutense y la Autónoma de Barcelona las universidades que generan mayor número de grupos, destacando la Complutense por el número de subgrupos independientes que posee (hasta cuatro grupos identificados, frente a dos grupos de la Autónoma de Barcelona). Estos grupos atraen a profesores de otras universidades que no generan grupos en su universidad. Aparte de estas dos universidades, solamente la Universidad de Navarra y la de la Laguna son capaces de generar grupos propios, pero limitados en número de miembros.

#### Notas

<sup>1</sup> El asterisco se usa en los buscadores para truncar los términos de búsqueda con el objeto de recuperar todos los términos que compartan la raíz de la palabra. Ej. Televis\* Incluye a televisión, televisivo, televisiva y demás palabras que comiencen por «televis».

<sup>2</sup> Los actores han coincidido en dos o más tribunales de tesis.

<sup>3</sup> Solamente se representan aquellos directores con tres o más tesis dirigidas, con el objetivo de simplificar la representación y el análisis de los datos.

<sup>4</sup> En esta tabla se estudia el número de tribunales a los que los profesores asisten en su propia universidad, en otras universidades y el número diferente de universidades en las que han participado.

#### Referencias

- Casanueva Roche, C.; Escobar Pérez, B. & Larrinaga, C. (2007). Red social de contabilidad en España a partir de los tribunales de tesis. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 36 (136); 707-726.
- Castillo, A. & Xifra, J. (2006). Investigación bibliométrica de las tesis doctorales españolas sobre relaciones públicas (1965/2005). *Anàlisi*, 34; 141-161.
- Cole, J.R. & Cole, S. (1973). *Social Stratification in Science*. Chicago: University of Chicago Press.

- Cross, R.; Borgatti, S.P. & Parker, A. (2002). Making Invisible Work Visible: Using Social Network Analysis to Support Strategic Collaboration. *California Management Review*, 44 (2); 25-46.
- Delgado, E.; Fernández-Cano, A. & Torres, D. (2011). Control bibliográfico y accesibilidad de las tesis doctorales españolas. *Arbor* [Artículo aceptado por el editor del número].
- Delgado, E.; Torres, D.; Jiménez, E. & Ruiz-Pérez, R. (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976/2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española de Documentación Científica*, 29 (4); 493-524.
- Fuentes, E. & Arguimbau, L. (2010). Las tesis doctorales en España (1997/2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista Española de Documentación Científica*, 33 (1); 63-89.
- Jones, D.E. & al. (2000). Investigación sobre comunicación en España. Aproximación bibliométrica a las tesis doctorales (1926/1998). Barcelona: Comcat.
- Jones, D.E. (1994). Investigació sobre comunicació al'Espanya dels noranta. En *Cultura y comunicación social: América Latina y Europa ibérica*. Barcelona: Centre d'Investigació de la Comunicació; 87-98.
- Jones, D.E. (1997). Investigació sobre comunicació social a l'Espanya de les Autonomies. *Anàlisi*, 21; 101-120.
- Jones, D.E. (1998). Investigación sobre comunicación en España. Evolución y perspectivas. *Zer*, 5; 13-52.
- Jones, D.E. (1999). Investigaciones en España sobre la comunicación iberoamericana. *Comunicación y Sociedad*, 35; 229-268.
- Jones, D.E. (2000). Investigació sobre comunicació a Catalunya als anys noranta. *Treballs de Comunicació*, 13-14; 41-55.
- Leydesdorff, L. (2007a). Betweenness Centrality as an Indicator of the Interdisciplinary Journals. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58 (9); 1303-1319.
- Leydesdorff, L. (2007b). Mapping Interdisciplinarity at the Interfaces between the Science Citation Index and the Social Science Citation Index. *Scientometrics*, 71 (3); 391-405.
- Moragas Spá, M. (1974). Perspectiva semiótica de la comunicació de masses. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Repiso, R.; Torres, D. & Delgado, E. (2011). El análisis de redes sociales aplicado a las tesis doctorales de radio en el período 1976/2008: un instrumento de análisis y visualización de la estructura social de una especialidad académica. *Arbor* [Artículo aceptado por el editor del número].
- Torres, I. & Torres, D. (2005). Tesis doctorales sobre estudios de las mujeres en España (1976/2002): A propósito de un indicador definitivo en investigación. *Revista Española de Documentación Científica*, 28 (4).
- Torres, I. & Torres, D. (2007). Tesis doctorales sobre estudios de las mujeres en las universidades de España (1976/2005): Análisis bibliométrico y repertorio bibliográfico. Sevilla: Instituto Andaluz de la Mujer.
- Xifra, J. & Castillo, A. (2006). Forty Years of Doctoral Public Relations Research in Spain: A Quantitative Study of Dissertation Contribution to Theory Development. *Public Relations Review*, 32 (3); 302-308.