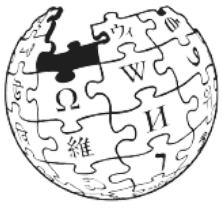


Wikipedia en la Universidad: cambios en la percepción de valor con la creación de contenidos

Dr. Joan Soler-Adillon, Dra. Dragana Pavlovic y Dr. Pere Freixa

<https://doi.org/10.3916/C54-2018-04>

INTRODUCCIÓN



La Wikipedia se ha utilizado en un número significativo de prácticas educativas y su uso se ha convertido en una actividad formativa habitual en los últimos años en todos los ámbitos educativos, gracias a su gran cantidad de lectores y de ser una página web de conocimiento abierto donde los lectores pueden aportar a la construcción de múltiples temas.

La investigación acerca de Wikipedia se llevó a cabo en dos instituciones distintas: la Universitat Pompeu Fabra (UPF) en Barcelona (España) y la Universidad de Niš (UN) en Niš (Serbia)



240
estudiantes
encuestados



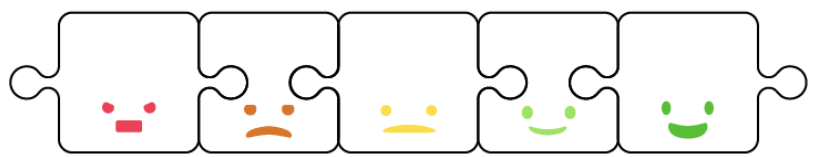
Asignatura: La cultura digital

Asignatura: informática

Los dos cuestionarios (Q1 y Q2 para pre y post experiencia, respectivamente) se diseñaron para obtener una percepción de valor de la Wikipedia antes y después de la edición o creación de artículos.

Preguntas de investigación sobre la percepción de valor de la Wikipedia antes y después de la edición o creación de artículos,

Metodología Likert



Muy en desacuerdo En desacuerdo No puedo decidir De acuerdo Muy de acuerdo

Las medias se han asignado de la siguiente manera: 0 a 'Muy en desacuerdo' y el valor: 4 a 'Muy de acuerdo' en las primeras, y valor: 0 a 'Está muy sobrevalorada' así como valor 4 a 'Está muy infravalorada'

		Q1	Q2	Cambio
Editar artículos de Wikipedia es una tarea interesante	Muy de acuerdo	3,8	8,6	4,8
	De acuerdo	43,3	70,3	27
	No puedo decidir	45,4	14,9	-30,5
	En desacuerdo	6,3	5,6	-0,7
	Muy en desacuerdo	1,2	0,6	-0,6
Editar artículos de Wikipedia es una tarea difícil	Muy de acuerdo	15,4	26,3	10,9
	De acuerdo	51,2	58,3	7,1
	No puedo decidir	28,7	10,9	-17,8
	En desacuerdo	4,2	4,6	0,4
	Muy en desacuerdo	0,4	0	-0,4
Wikipedia es una fuente fiable [para su uso] en el contexto universitario	Muy de acuerdo	4,2	8,6	4,4
	De acuerdo	29,2	56	26,8
	No puedo decidir	28,8	20	-8,8
	En desacuerdo	32,5	13,1	-19,4
	Muy en desacuerdo	5,4	2,3	-3,1
Wikipedia es una fuente de información útil	Muy de acuerdo	20	24	4
	De acuerdo	65	68,6	3,6
	No puedo decidir	11,3	5,7	-5,6
	En desacuerdo	3,3	1,7	-1,6
	Muy en desacuerdo	0,4	0	-0,4
Es posible encontrar información falsa en Wikipedia	Muy de acuerdo	21,7	14,3	-7,4
	De acuerdo	58,8	53,1	-5,7
	No puedo decidir	13,7	18,3	4,6
	En desacuerdo	5	9,7	4,7
	Muy en desacuerdo	0,8	4,6	3,8
¿Crees que la consideración de Wikipedia es correcta en el contexto de los estudios universitarios?	Está muy infravalorada	5	8	3
	Está un poco infravalorada	41,7	42,5	0,8
	Su consideración es correcta	37,9	34,9	-3
	Está un poco sobrevalorada	14,2	14,3	0,1
	Está muy sobrevalorada	1,2	0	-1,2
¿Crees que la consideración de Wikipedia es correcta en general?	Está muy infravalorada	3,8	7,4	3,6
	Está un poco infravalorada	38,8	42,3	3,5
	Su consideración es correcta	44,2	41,7	-2,5
	Está un poco sobrevalorada	12,5	8	-4,5
	Está muy sobrevalorada	0,8	0,6	-0,2



67,5%
Estudiantes UN



32,5%
Estudiantes UPF



67,9%
Género mujeres



30,8%
Género hombres

1,3%
No contestaron Género

CONCLUSIONES

La edición y creación de artículos en la Wikipedia tuvo en términos generales una influencia significativa en la percepción sobre la Wikipedia por parte de los estudiantes, en términos de fiabilidad, en la plataforma.

Los estudiantes ya habían anticipado que la edición de artículos en la Wikipedia resultaría interesante y desafiante, y estas percepciones aumentaron después de la experiencia.

También cambió su apreciación de la tarea de editar artículos, que se valoró como interesante y representó un reto. la apreciación de los estudiantes y su valoración del prestigio social de la Wikipedia, tanto en el contexto universitario como el general, no varió significativamente.

Comunicar

www.revistacomunicar.com