

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN TWITTER: POLÉMICAS ANTI-VACUNAS EN TIEMPOS DE COVID-19

Dr. Rafael Carrasco-Polaino
Dr. Miguel-Ángel Martín-Cárdaba
Dr. Ernesto Villar-Cirujano

<https://doi.org/10.3916/C69-2021-02>

INTRODUCCIÓN



Twitter

recoge las opiniones y el intercambio de información sobre asuntos políticos medioambientales y sociales

Controversia y oposición
alrededor de las vacunas contra el covid-19 en un contexto cultural posmoderno de desconfianza



METODOLOGÍA

Preguntas investigación

- ¿Cuáles son las vacunas más relevantes?
- ¿Cuál genera más participación y diálogo?
- ¿Cuál es el sentimiento o favorabilidad hacia las principales vacunas de la COVID-19?
- ¿Cuál es la actividad específica que desarrollan las cuentas verificadas?
- ¿Existen diferencias en cuanto a la favorabilidad de las diferentes vacunas en función de las diferentes categorías profesionales de estos usuarios?
- ¿Cuál es la presencia de bots en la conversación?
- ¿Qué actividad desarrollan?

Análisis de Redes Sociales (ARS)

tuits que citan alguna de las vacunas en la fase 3 de su investigación:
Moderna, Pfizer, las tres vacunas de origen chino, Sputnik V y Oxford-AstraZeneca

49.776 interacciones realizadas por 25.692 usuarios de Twitter
2.970 tuits originales

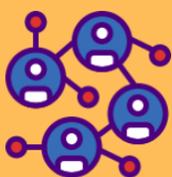
RESULTADOS

	Moderna	Pfizer	Cansino, Sinovac y Sinopharm	Sputnik V	Oxford-AstraZeneca	Total
Usuarios	1.169	3.911	296	22.122	611	28.109
Interacciones	5.546	21.083	810	170.954	2.669	201.987
Respuestas	40	216	97	2.236	49	2.638
Retuits	965	3.374	223	25.874	485	30.921
Favoritos de los tuits originales	4.367	16.927	465	133.267	2.091	157.117
Tuits	107	343	38	2.356	40	2.884
Menciones en retuits	113	251	4	7.575	24	7.967
Menciones	61	315	21	2.002	20	2.419

La vacuna que más atención acapara es la rusa Sputnik V, que es además la más polémica por detrás de las de origen chino

Se muestra una moderada favorabilidad hacia las vacunas de la COVID-19, siendo las más aceptadas las de Oxford-AstraZeneca, Pfizer y Moderna, y la de Sputnik V en el caso concreto de las cuentas verificadas

CONCLUSIONES



El análisis de la participación ciudadana recogida en Twitter podría poseer cierta capacidad diagnóstica acerca de las opiniones de la población general siendo además un método más rápido y menos costoso que las encuestas tradicionales



La presencia de bots que pudieran desvirtuar el análisis de la conversación es prácticamente marginal, y casi la totalidad de las cuentas que coincidían con el perfil de un bot se encontraban relacionadas con las vacunas de origen chino

Comunicar

www.revistacomunicar.com