



Comunicación digital y participación ciudadana en la gobernanza local: San Martín de Porres (Perú)

Digital Communication and Citizen Participation in Local Governance: San Martín de Porres (Peru)

Celia Hortencia Barbarán Torres*, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, (Peru)
(cbarbaran@unfv.edu.pe) (<https://orcid.org/0000-0001-7659-9740>)
Wilder Emilio Moreno López, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, (Peru)
(wmoreno@unfv.edu.pe) (<https://orcid.org/0000-0003-3151-3848>)
Angélica Bernardina Peregrina Orrego Vásquez, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, (Peru)
(aorrego@unfv.edu.pe) (<https://orcid.org/0000-0001-6025-5142>)
Cinthya Virginia Soto Hidalgo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, (Peru)
(csotoh@unmsm.edu.pe) (<https://orcid.org/0000-0003-4826-8447>)

* Indicates the corresponding author

RESUMEN

Para el estudio se analizó el papel de la comunicación digital en los procesos de participación ciudadana que, se encontraban específicamente vinculados a la gobernanza local. Todo ello a partir de un estudio de caso en un municipio de Lima, San Martín de Porres, durante el periodo 2023 al 2026. Es así que desde un enfoque cualitativo e interpretativo se orientó la investigación a comprender cómo los contenidos, además de las plataformas digitales y el intercambio de mensajes, influían en las formas de interacción entre la ciudadanía y el gobierno local. Ejes temáticos y estratégicos que ya encuentran incluidos en una agenda de gobernanza impulsada por la CEPAL (2024). Respecto al diseño metodológico, el análisis de contenido de mensajes institucionales y la aplicación de entrevistas semiestructuradas a actores clave, permitieron examinar las prácticas comunicativas de los participantes del estudio, es decir, desde la experiencia y percepción. Es por ello que los resultados evidenciaron que, si bien la comunicación digital constituía un canal relevante para informar y convocar a la ciudadanía, su uso actual presentaba limitaciones asociadas a la escasa interacción, la débil retroalimentación institucional y una baja adecuación de contenidos a las expectativas y capacidades digitales de los propios usuarios. Es entonces que estos hallazgos, pusieron de relieve la premisa de que la comunicación digital, cuando se concebía de manera predominantemente unidireccional, no necesariamente lograba un fortalecimiento de forma efectiva, tampoco lograba una oportuna participación ciudadana ni un nivel elevado de confianza institucional. Por lo que el estudio aportó cierta evidencia empírica sobre la necesidad de repensar las estrategias de comunicación digital existentes, desde una perspectiva más participativa y más contextualizada, vinculando la gobernanza local con procesos de educación mediática y a su vez de construcción de ciudadanía.

ABSTRACT

This study examines the role of digital communication in citizen participation processes specifically linked to local governance. The analysis is based on a case study conducted in a municipality of Lima, San Martín de Porres, covering the period from 2023 to 2026. From a qualitative and interpretive perspective, the research sought to understand how digital content, communication platforms, and message exchanges shape the forms of interaction established between citizens and local government. These thematic and strategic dimensions are currently embedded within governance agendas promoted at the regional level, such as those advanced by CEPAL (2024). Regarding the methodological design, the combination of content analysis of institutional messages and semi-structured interviews with key actors made it possible to examine communicative practices from the participants' experiences and perceptions. The findings indicate

that, although digital communication represents a relevant channel for informing and mobilizing citizens, its current use reveals significant limitations. These constraints are mainly related to low levels of interaction, weak institutional feedback, and limited adaptation of content to users' expectations and digital competencies. Taken together, these results highlight that when digital communication is conceived primarily as a one-way process, it does not necessarily contribute to the effective strengthening of citizen participation, nor does it foster higher levels of institutional trust. In this regard, the study provides empirical evidence supporting the need to rethink existing digital communication strategies from a more participatory and context-sensitive perspective, linking local governance with media education processes and the construction of active citizenship.

PALABRAS CLAVE | KEYWORDS

Comunicación digital, participación ciudadana, gobernanza local, educación mediática, municipios.
Digital Communication, Citizen Participation, Local Governance, Media Education, Municipalities.

1. Introducción

Un factor clave para el desarrollo de una comunidad radica en la comunicación digital que, ha venido consolidándose como un componente central en los procesos de interacción entre los gobiernos locales y la ciudadanía (ONU-HABITAT, 2025). Plataformas digitales, redes sociales institucionales y portales web municipales han sido incorporados como canales privilegiados para informar, convocar y, potencialmente, promover la participación ciudadana en los asuntos públicos. Un informe reciente de la Universidad de Oxford describe como ha ido evolucionando el consumo digital particularmente de noticias y la participación del público usuario (Newman, 2025). Sin embargo, la disponibilidad de estos recursos tecnológicos no garantizaba, por sí misma, una participación efectiva ni tampoco una relación más horizontal entre autoridades y población. Esta preocupación ha impulsado la generación de iniciativas de estándares o guías sobre gobernanza de plataformas digitales en toda América Latina (UNESCO, 2025).

Diversos estudios como los de Couldry (2020), han señalado que, en el ámbito de la gobernanza local, la comunicación digital suele reproducir esquemas informativos unidireccionales. A su vez, Dahlgren (2018) explica que dichos esquemas terminan limitando las posibilidades de diálogo, deliberación y construcción colectiva de decisiones. Reforzando la idea de que la participación ciudadana no dependía únicamente del acceso a plataformas digitales, sino más bien, de las lógicas comunicativas que van orientando su uso, tanto de los contenidos que se difunden como de las capacidades críticas y mediáticas de los actores involucrados.

Desde un punto de vista direccionado hacia una perspectiva comunicacional y educativa, Buckingham (2005) sostiene el concepto de participación ciudadana entendiéndolo como un proceso de aprendizaje social ideal, en el que todos los individuos implicados, desarrollarían ciertas competencias para interpretar una información específica, además de, interactuar con instituciones para finalmente, ejercer una ciudadanía activa en contextos mediados digitalmente Jenkins (2008). Sin embargo, la comunicación digital adquiriría así un papel formativo que trascienda hacia una transmisión de mensajes vinculados a prácticas de educación mediática, como también a la construcción de una confianza institucional y un fortalecimiento de la vida democrática a escala local.

Por otro lado, en relación al contexto latinoamericano, Alcalá Casillas y Vieyra Avilés (2024), sostienen que persiste una brecha significativa muy evidente: entre el potencial participativo atribuido a la comunicación digital y las prácticas comunicativas efectivamente implementadas por los gobiernos locales. La mayor parte de las investigaciones se ha concentrado en niveles nacionales (Suing et al., 2024) representados en análisis cuantitativos de uso de plataformas, dejando en segundo plano la comprensión cualitativa de cómo estas estrategias son percibidas, apropiadas y resignificadas por los actores locales en su vida cotidiana (Guzmán Echeverría y López Torres, 2025).

En el caso peruano, Rojas Huanca (2025) observó que esta situación resultó muy particularmente relevante en municipios de alta densidad poblacional y diversidad sociocultural, donde la comunicación digital se presenta simultáneamente como una oportunidad y un desafío para la gobernanza democrática. Es en este escenario que se vuelve necesario analizar no solo qué se comunica, sino cómo se comunica, con qué intencionalidad y con qué efectos en las prácticas de participación ciudadana.

A partir de estas consideraciones, el presente artículo analizó el papel de la comunicación digital en los procesos de participación ciudadana vinculados a la gobernanza local, a partir de un estudio cualitativo realizado en un municipio de Lima metropolitana. La orientación del estudio se basaría en comprender las prácticas comunicativas institucionales (Huamán Coronel y Medina Sotelo, 2022). Así como también, las dinámicas de interacción generadas en los entornos digitales y las percepciones de los actores involucrados, con el fin de aportar evidencia empírica que contribuyera al debate sobre comunicación digital, educación mediática y participación ciudadana en contextos locales.

1.1. Objetivo del estudio:

Analizar cómo la comunicación digital implementada por un gobierno local incidía en los procesos de participación ciudadana, a partir de las prácticas comunicativas, los contenidos institucionales y las percepciones de los actores involucrados en el municipio de San Martín de Porres.

2. Marco teórico

2.1. Comunicación digital, participación ciudadana y gobernanza local

Autores como Huayra Romero y Contreras Rivera (2026), hablan sobre la relación entre comunicación

digital y participación ciudadana, la cual ha sido ampliamente abordada desde enfoques que destacaron el potencial democratizador de estas tecnologías digitales utilizadas para ampliar ciertos espacios de interacción entre ciudadanía como también instituciones públicas. En lo que se refiere al concepto de gobernanza local, estos planteamientos sostuvieron que las plataformas digitales podrían favorecer la transparencia, el acceso a la información, así como también, la implicación de los ciudadanos en procesos como la toma de decisiones (Sánchez-Huertas y Martínez Garbira, 2023). No obstante, ya existen investigaciones más recientes que advierten del potencial no materializable que surge de forma automática ni homogénea (Kössler y Schläppi, 2026).

Otros estudios en comunicación han señalado variadas estrategias digitales institucionales que pese a diferenciarse entre sí, continúan reproduciéndose de manera **lógica**, comunicativa y tradicional, es decir, aún se encuentran centradas en la difusión de información, evidenciando escasas oportunidades de diálogo asertivo (Couldry, 2020). Así mismo, la teoría propuesta por Dahlgren (2018), afirmaba que en estos casos, la comunicación digital operaba **más como un instrumento de visibilidad política**, debiendo mostrarse como un espacio para la deliberación pública, lo cual termina limitando la capacidad para fortalecer la práctica de la participación ciudadana y la confianza institucional.

Cabe resaltar, que existe un marco que presenta a la participación ciudadana como una respuesta cuantificable a convocatorias digitales. Sin embargo, debiera mostrarse como un proceso social y comunicativo que involucra actividades como las prácticas de interpretación, interacción y apropiación de los mensajes públicos. Tal como sostienen teóricos como Jenkins (2008) y Buckingham (2005), quiénes expresaron que la ciudadanía en entornos digitales requería del desarrollo de competencias mediáticas que les permitiera a los sujetos, no solo acceder a la información, sino también a evaluarla críticamente y participar de manera activa en los espacios públicos mediados por nuevas tecnologías.

Desde una perspectiva orientada a la educación y a la comunicación digital institucional, se adquiere una dimensión formativa que va a contribuir o limitar el aprendizaje de formas de participación democrática (Monreal Guerrero et al., 2017). Un ejemplo muy visible, surge en la práctica de la educación mediática vinculada estrechamente a la capacidad de los ciudadanos para interactuar con los discursos institucionales y demandar una rendición de cuentas y de construir sentidos compartidos en torno a los asuntos públicos (Mwita y Chukwuma, 2024).

Yates y Carmi (2024), han subrayado que las condiciones socioeconómicas, las brechas digitales y las culturas políticas locales influyen de manera decisiva en la forma en que la comunicación digital es utilizada y percibida por la ciudadanía, todo esto en un contexto latinoamericano. En un contexto más particular, por ejemplo, a nivel municipal, existen dinámicas que se intensifican, ya que los gobiernos locales se enfrentan al desafío de articular discursos técnicos de gestión junto con experiencias cotidianas y expectativas de comunidades heterogéneas (Jáuregui Iparraguirre, 2025).

Sin embargo, persiste una limitada producción de estudios cualitativos que analizan estos hechos desde una perspectiva de actores locales, cómo las prácticas de comunicación digital influyen en los procesos de participación ciudadana en contextos específicos de gobernanza municipal (Macías-Ibarra y Chaparro, 2025). Por lo que esta investigación se inscribe en dicho vacío, proponiendo un abordaje interpretativo que permite comprender las lógicas comunicativas institucionales y las formas en que estas son significadas por la ciudadanía en un contexto local peruano.

3. Metodología

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo de orientación interpretativa que, según Oranga y Matere (2023), resulta ser adecuado para comprender los significados, prácticas y percepciones que configuran el uso de la comunicación digital en los procesos de participación ciudadana a nivel local. Este enfoque resultó pertinente ya que se basó en la teoría de que cuando el interés del estudio se centra en analizar dinámicas comunicativas situadas y experiencias sociales, más que en medir variables o establecer relaciones causales (Lim, 2025).

El diseño adoptado fue el estudio de caso (Bunkar et al., 2024), considerando a la Municipalidad de San Martín de Porres, como una unidad de análisis relevante por su alta densidad poblacional, diversidad sociocultural y uso sostenido de plataformas digitales institucionales en el periodo 2023–2026. Esta elección permitió examinar el fenómeno en su contexto real, basado en la teoría descrita por Lyhne et al. (2025),

atendiendo a las particularidades políticas, comunicativas y territoriales que inciden en la participación ciudadana.

Las técnicas de recolección de información incluyeron, en un principio, el análisis de contenido cualitativo (Ahmed et al., 2025), que en este caso se encontraba visible en publicaciones difundidas a través de los canales digitales oficiales de la municipalidad, tales como redes sociales institucionales y plataformas web. Este tipo de análisis se orientó a identificar los tipos de mensajes, como también, las temáticas predominantes y las formas de convocatoria a la ciudadanía vinculadas a los mecanismos de participación.

Además, se realizaron entrevistas semiestructuradas a actores clave vinculados a la gestión municipal y a la participación ciudadana. Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo intencional. Se consideró oportuno elegir este tipo de instrumento, ya que según Villarreal-Puga y Cid García (2022), las entrevistas permitirían ahondar en las percepciones, experiencias y valoraciones de los participantes. Por lo que se obtuvo información relevante respecto al uso de la comunicación digital como una herramienta de interacción y de participación en la gestión local.

Se desarrolló una codificación temática con un proceso de análisis que permitiera a los investigadores, organizar la información a partir de categorías emergentes que, a su vez, fueron relacionadas con las prácticas comunicativas, la interacción digital y la percepción de la participación ciudadana. Cabe destacar que este procedimiento favoreció una lectura interpretativa de los datos, articulando los resultados empíricos con los aportes teóricos revisados (Tracy, 2021).

Para garantizar la rigurosidad del estudio, se tomaron en cuenta algunos criterios de credibilidad y coherencia analítica, así como también, la triangulación de técnicas y la revisión sistemática de los datos; respetando los principios éticos (Esquivel-Grados y Reyes-Alvarado, 2025), la confidencialidad de los participantes y el uso responsable de la información recolectada.

4. Resultados

El proceso de análisis se desarrolló a partir de la triangulación entre el análisis de contenido de publicaciones institucionales y entrevistas semiestructuradas aplicadas a actores clave de la gestión municipal y de la ciudadanía. Este abordaje permitió identificar categorías analíticas emergentes que dieran sustento empírico a los resultados presentados.

4.1. Predominio informativo en los contenidos digitales institucionales

El análisis de las publicaciones difundidas en las plataformas digitales oficiales de la municipalidad durante el periodo de estudio evidenció una recurrencia significativa de mensajes orientados a la difusión de actividades de gestión, campañas institucionales y anuncios de servicios. Estos contenidos presentan una estructura discursiva homogénea, centrada en la transmisión de información, con escasa apelación directa a la participación ciudadana.

Esta tendencia fue corroborada por los testimonios recogidos en las entrevistas. Un actor vinculado a la gestión municipal señaló que “las redes se usan principalmente para informar lo que se hace, no tanto para generar diálogo, porque no siempre hay capacidad para responder a todos” (Entrevista G2). De manera complementaria, un entrevistado del ámbito ciudadano indicó que “la municipalidad publica bastante, pero casi nunca pregunta ni responde” (Entrevista C4).

Estos fragmentos permiten evidenciar que el carácter informativo identificado en el análisis de contenido no constituye una interpretación aislada del equipo investigador, sino una regularidad reconocida por los propios actores involucrados.

4.2. Interacción digital limitada y retroalimentación institucional irregular

En relación con la interacción digital, el análisis de los comentarios y respuestas en las plataformas institucionales muestra una baja densidad de intercambio comunicativo. Si bien se registran intervenciones ciudadanas en forma de consultas, reclamos o comentarios, estas no reciben de manera sistemática una respuesta institucional visible.

Desde la perspectiva de los funcionarios entrevistados, esta situación se asocia a limitaciones operativas y organizacionales. Un entrevistado señaló que “no hay un equipo dedicado exclusivamente a responder, se prioriza publicar la información” (Entrevista G1). Por su parte, desde la ciudadanía se percibe esta dinámica como una falta de escucha institucional: “uno comenta, pero siente que nadie lee” (Entrevista C2).

La convergencia entre el análisis de las interacciones digitales y los discursos de los entrevistados refuerza la validez de este hallazgo, al mostrar coherencia entre las prácticas observadas y las percepciones de los actores.

4.3. Percepción ciudadana de utilidad informativa y baja incidencia participativa

Los resultados de las entrevistas evidencian una valoración ambivalente de la comunicación digital municipal. Los participantes reconocen su utilidad como fuente de información relevante, pero cuestionan su efectividad como mecanismo de participación. Un entrevistado afirmó que “sirve para enterarse, pero no para participar de verdad” (Entrevista C5).

Esta percepción se articula con los patrones identificados en el análisis de contenido, donde la ausencia de convocatorias a procesos deliberativos o de mecanismos claros de participación digital limita las posibilidades de involucramiento ciudadano. En consecuencia, la comunicación digital es interpretada más como un canal informativo que como un espacio de incidencia en la toma de decisiones locales.

4.4. Síntesis de hallazgos empíricos

En lo referente al proceso de triangulación, se muestran en la Tabla 1, hallazgos que sintetizaron la relación entre las prácticas comunicativas observadas, las evidencias empíricas y sus implicancias para la participación ciudadana.

Tabla 1: Hallazgos de las temáticas estudiadas			
Categorías	Evidencias encontradas	Fuentes seleccionadas	Implicancias
Enfoque informativo de los contenidos	Predominio de publicaciones sobre gestión y servicios, sin llamados al diálogo	Análisis de contenido	Participación centrada en recepción de información
Interacción institucional limitada	Escasa respuesta a comentarios ciudadanos	Análisis de contenido / Entrevistas	Debilitamiento del intercambio comunicativo
Percepción de baja escucha	Testimonios sobre falta de respuesta institucional	Entrevistas	Reducción de confianza e involucramiento

Fuente: Elaboración propia.

Los hallazgos presentados en la tabla, provienen de los materiales digitales analizados como de las voces de los actores involucrados. (Tabla 2)

Tabla 2: Proceso analítico y construcción de categorías.			
Unidad de análisis	Código inicial	Categoría emergente	Fuente de datos
Publicaciones institucionales	Difusión de actividades	Enfoque informativo	Análisis de contenido
Comentarios ciudadanos	Falta de respuesta	Interacción limitada	Análisis de contenido
Entrevistas a gestión	Prioridad informativa	Comunicación unidireccional	Entrevistas (G)
Entrevistas a ciudadanía	Sensación de no ser escuchados	Percepción de baja incidencia	Entrevistas (C)

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se visualiza a través de la tabla 2 el proceso interpretativo que se tomaron en cuenta para la construcción de las categorías analizadas, evidenciando la lógica de razonamiento de los investigadores.

5. Discusión

Como resultado, se confirmó que la comunicación digital implementada por el municipio es en su mayoría de índole informativa, lo que respalda a estudios previos sobre comunicación institucional y gobernanza local en contextos digitalizados. Tal como advierte Couldry (2020), la adaptación tecnológica no garantiza una transformación en las relaciones comunicativas; ya que pudieran estar siendo codependientes de esquemas unidireccionales ya existentes. En el municipio de San Martín de Porres, la información publicada a través de sus redes, se encuentra enfocada solo a difundir los logros de la gestión con la finalidad de obtener mayor visibilidad institucional, una meta organizacional que limita el potencial deliberativo de los entornos digitales.

En lo que respecta a la participación ciudadana, los resultados confirmaron la teoría presentada por Dahlgren (2018), quien recomendaba que las acciones comunicativas debieran estar orientadas al intercambio,

la retroalimentación y la construcción de un sentido compartido. Lamentablemente los hallazgos evidenciaron una escasa interacción institucional en las diferentes plataformas de servicios de la municipalidad analizadas, sugiriendo que la comunicación digital operaba más como un recurso de información enteramente descriptiva dejando de lado el objetivo de ser un espacio que buscara el involucramiento cívico sostenido, por lo que se encontró que se restringía el aporte a una gobernanza local ideal.

Dentro de los resultados se encontró una brecha latente entre las expectativas de participación de la ciudadanía y sus prácticas comunicativas, ya que no se estaban ejerciendo con efectividad por el municipio, situación que ha sido documentada en investigaciones anteriores realizadas en otros contextos latinoamericanos (Alcalá Casillas y Vieyra Avilés, 2024; Guzmán Echeverría y López Torres, 2025). Dicha distancia era manifestada no solo en la limitada respuesta institucional, sino también en la escasa adecuación de los contenidos a las realidades socioculturales y a las competencias digitales de los usuarios, aspecto que Rojas Huanca (2025) identificaba como un factor crítico para el ejercicio de una ciudadanía digital que resultara ser efectiva.

Desde un punto de vista más comunicacional y educativo, los hallazgos refuerzaron la relevancia de la educación mediática como una dimensión constitutiva de la participación ciudadana en entornos digitales. Al respecto, Buckingham (2005) y Jenkins (2008), explicaban en sus investigaciones que la ciudadanía en contextos mediados requería del desarrollo de ciertas competencias críticas que permitirían reforzar en los sujetos no solo la necesidad de acceder a la información correcta, sino también interpretarla, cuestionarla y responder a ella. Cabe resaltar que cuando la comunicación institucional no promueve activamente una interacción con los usuarios, ni reconoce las intervenciones ciudadanas, termina limitando el aprendizaje social asociado al ejercicio de una ciudadanía activa.

En aspecto relacionado con la gobernanza local, los resultados tuvieron mucha relación con los planteamientos de Huamán Coronel y Medina Sotelo (2022), quienes subrayaban que la transformación digital en la administración pública debiera estar acompañada de algunos cambios en sus prácticas comunicativas, así como también, en sus prácticas organizacionales. Por lo que se reafirma que la comunicación digital es concebida únicamente como un canal de difusión que difícilmente contribuye al fortalecimiento de una confianza institucional y la consolidación de procesos participativos que resulten significativos para las personas.

Para finalizar esta discusión, se precisa que persiste el desafío de la comunicación digital en la gobernanza local, pues no basta solo con la incorporación tecnológica, sino también en la redefinición de lógicas comunicativas que orienten a su uso. Es necesario repensar para diseñar nuevas estrategias que partan desde una perspectiva relacional, más contextualizada y más educativa, como una condición obligatoria para avanzar hacia formas más inclusivas y democráticas que promuevan la participación ciudadana.

6. Conclusiones

Se concluye que la comunicación digital implementada por el municipio de San Martín de Porres cumplía una función relevante en términos de difusión informativa y acceso a la información pública, pero que no era suficiente para que la población se sintiera identificada, al punto que pueda involucrarse en las actividades promovidas por la institución. Dentro de las limitaciones estructurales encontradas para fortalecer procesos efectivos de participación ciudadana, se constató que existía un predominio en las prácticas comunicativas unidireccionales que restringían la interacción, la retroalimentación y la construcción colectiva en los entornos digitales institucionales.

A su vez, los resultados confirmaron que la participación ciudadana en contextos digitalizados no dependía de manera exclusiva de la disponibilidad tecnológica con la que el municipio contara, sino más bien dependía de las lógicas comunicativas que orientaran al diseño de los contenidos más enfocados en reforzar valores y establecer vínculos a través de la gestión de la interacción con la ciudadanía. Se evidenció que existía una escasa respuesta institucional a las necesidades de los usuarios y una limitada contextualización de los mensajes que incidían negativamente en la percepción de confianza y como consecuencia también en el involucramiento cívico.

Desde un enfoque comunicacional y educativo, el estudio aportó evidencia que respaldaba la necesidad de concebir una comunicación digital municipal como un proceso relacional y formativo. Para comprender el panorama general, se incorporaron criterios vinculados a la educación mediática, la escucha activa y

la adecuación de los discursos a las realidades locales, ya que se puede demostrar que estos elementos contribuyen de forma asertiva al fortalecimiento de una ciudadanía más informada, crítica y participativa.

Para terminar, se debe tomar en cuenta que el carácter cualitativo y situado en el que se realizó el estudio, constituyó una limitación en términos de generalización de los resultados. Aunque la investigación ofrecía una comprensión profunda de dinámicas comunicativas específicas que pudieran resultar pertinentes para el análisis de otros contextos municipales con características similares. Existe una gran necesidad de estudio para futuras investigaciones que podrían ampliar este enfoque mediante estudios comparativos o de la misma manera incorporando una perspectiva desde el punto de vista de otros actores sociales, con el fin de profundizar aún más en la relación entre las definiciones de comunicación digital, gobernanza local y participación ciudadana.

Referencias

- Ahmed, S. K., Mohammed, R. A., Nashwan, A. J., Ibrahim, R. H., Abdalla, A. Q., Ameen, B. M. M. y Khedhir, R. M. (2025). Using thematic analysis in qualitative research. *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health*, 6, 100198. <https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2025.100198>
- Alcalá Casillas, M. G. y Vieyra Avilés, V. H. (2024). Redes sociales digitales y derecho a la participación ciudadana. *Nuevo Derecho*, 20(35), 1–12. <https://doi.org/10.25057/2500672X.1630>
- Buckingham, D. (2005). *Educación en medios. Alfabetización, aprendizaje y cultura contemporánea*. Grupo Planeta (GBS). https://aulainfod4.infed.edu.ar/archivos/repositorio/750/931/2005-Buckingham-Educacion_en_medios-capitulo_4.pdf
- Bunkar, R. C., Chauhan, L., Verma, A. y Sirilakshmi, Y. (2024). Case Study Research: A Method of Qualitative Research. En *Exploring Narratives: A Guide to Qualitative Research Methods* (pp. 67–81). P.K. Publishers and Distributors. <https://www.researchgate.net/publication/386182961>
- CEPAL. (2024, 06 de noviembre). *Una transformación digital real y efectiva puede ayudar a América Latina y el Caribe a superar las trampas que impiden su desarrollo* [Portal Web]. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/comunicados/transformacion-digital-real-efectiva-puede-ayudar-america-latina-caribe-superar-trampas>
- Couldry, N. (2020). *Medios de comunicación: ¿Por qué importan?* Alianza Editorial. https://www.alianzaeditorial.es/primer_capitulo/medios-de-comunicacion-que-importan.pdf
- Dahlgren, P. (2018). La participación en línea en la esfera pública. Las ambigüedades del afecto. In *Mediaciones de la Comunicación*, 13(1), 25–47. <https://doi.org/10.18861/ic.2018.13.1.2824>
- Esquivel-Grados, J. y Reyes-Alvarado, S. (2025). Triangulación en la investigación cualitativa y mixta: una estrategia para la validez y fiabilidad científica. *EDUTECH REVIEW. International Education Technologies Review Revista Internacional De Tecnologías Educativas*, 10(02), 13–26. <https://doi.org/10.62701/revedutech.v10.5480>
- Guzmán Echeverría, J. C. y López Torres, G. C. (2025). Herramientas tecnológicas para la participación ciudadana en ciudades latinoamericanas. *Revista Espacios*, 46(4), 141–149. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04pYY>
- Huamán Coronel, P. L. y Medina Sotelo, C. G. (2022). Transformación digital en la administración pública: desafíos para una gobernanza activa en el Perú. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 93–105. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.594>
- Huayra Romero, O. y Contreras Rivera, R. J. (2026). Digital citizen participation and organizational transparency in local governments: A systematic review of platforms, impact and barriers. *Revista InveCom*, 6(2), e602055. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16372953>
- Jáuregui Iparraguirre, P. K. (2025). The impact of digital government on the modernization of the state: systematic review. *Revista Científica “Visión de Futuro”*, 29(1), 107–125. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2024.29.01.003.en>
- Jenkins, H. (2008). *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós. https://perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/135/2020/05/jenkins_introduccion_cultura_de_la_convergencia.pdf
- Kössler, K. P. y Schläppi, E. (2026). *Citizen Participation in Local Governance: An Urban-Rural Perspective*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-99824-9>
- Lim, W. M. (2025). What Is Qualitative Research? An Overview and Guidelines. *Australasian Marketing Journal*, 33(2), 199–229. <https://doi.org/10.1177/14413582241264619>
- Lyhne, C. N., Thisted, J. y Bjerrum, M. (2025). Qualitative content analysis—framing the analytical process of inductive content analysis to develop a sound study design. *Quality & Quantity*, 59(6), 5329–5349. <https://doi.org/10.1007/s11135-025-02220-9>
- Macías-Ibarra, G. A. y Chaparro, A. G. (2025). La participación ciudadana y el gobierno abierto en la era digital: una mirada desde la IA. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas Universitas XXI*, 43, 123–150. <https://doi.org/10.17163/uni.n43.2025.05>
- Monreal Guerrero, I. M., Parejo Llanos, J. L. y Cortón de las Heras, M. d. I. O. (2017). Alfabetización mediática y cultura de la participación: retos de la ciudadanía digital en la Sociedad de la Información. *EDMETIC*, 6(2), 148–167. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.6943>
- Mwita, J. y Chukwuma, O. (2024). Examining the Role of Media Literacy in Promoting Civic Participation in Migori County, Kenya. *International Journal of Advanced Research*, 7(1), 374–385. <https://doi.org/10.37284/ijar.7.1.2460>
- Newman, N. (2025, June 17). Overview and key findings of the 2025 Digital News Report. *Reuter Institute*. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2025/dnr-executive-summary>
- ONU-HABITAT. (2025, 04 de junio). *Curridabat, Costa Rica, fortalece su Centro de Inteligencia Territorial con apoyo de ONU-Habitat y el CAF* [Web Site]. <https://onu-habitat.org/index.php/curridabat-costa-rica-fortalece-su-centro-de-inteligencia-territorial-con-apoyo-de-onu-habitat-y-el-caf>

- Oranga, J. y Matere, A. (2023). Qualitative research: Essence, types and advantages. *Open Access Library Journal*, 10(12), e11001. <https://doi.org/10.4236/oalib.1111001>
- Rojas Huanca, J. R. (2025). Digital Literacy and Citizen Participation: A Study From a Global, Latin American and Peruvian Perspective. *Lex Localis - Journal of Local Self-Government*, 23(S4), 1927–1938. <https://doi.org/10.52152/800838>
- Sánchez-Huertas, L. F. y Martínez Garbiras, M. M. (2023). La democracia digital en la gobernanza local. *Opera*, (33), 35–53. <https://doi.org/10.18601/16578651.n33.03>
- Suing, A., Alarcon-Llontop, L.-R. y Bizberge, A. (2024). Appreciations and practices of digital citizenship in the Andean community. *Frontiers in Communication*, 9, 1336528. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2024.1336528>
- Tracy, S. (2021). Calidad cualitativa: ocho pilares para una investigación cualitativa de calidad. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 2(2), 173–201. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.12937>
- UNESCO. (2025, 22 de Octubre). *UNESCO presenta nuevo Cuaderno sobre Gobernanza de Plataformas Digitales en el marco de la MIL WEEK 2025* [Portal Web]. <https://www.unesco.org/es/articles/unesco-presenta-nuevo-cuaderno-sobre-gobernanza-de-plataformas-digitales-en-el-marco-de-la-mil-week>
- Villarreal-Puga, J. y Cid García, M. (2022). La Aplicación de Entrevistas Semiestructuradas en Distintas Modalidades Durante el Contexto de la Pandemia. *Revista Científica Hallazgos* 21, 7(1), 52–60. <https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v7i1.556>
- Yates, S. y Carmi, E. (2024). *Digital Inclusion: International Policy and Research*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-28930-9>