

Evolución de la violencia en el cine: Rebelión en las aulas

.....

Julio Barranco Moreno
Sevilla

El presente artículo quiere poner de relieve cómo ha evolucionado la violencia juvenil de forma paralela, seguramente, a la evolución social. En los momentos actuales, es decir, en la década de los 90, la violencia juvenil ha llegado a ser un tema de preocupación general. Se ocupa de ella, como siempre, la educación y la familia, pero ya ha desbordado los límites normales de los entornos donde crece y se forma la infancia y la juventud y ha llegado a instancias más alejadas de los afanes educadores, como puede ser la policía o, incluso, los gobiernos locales y hasta nacionales.

En este trabajo la atención primordial se va a enfocar sobre el marco de los centros docentes a través de dos películas que reflejan claramente el fenómeno de la violencia en las aulas y el posible tratamiento educativo. Las películas tratadas son *Rebelión en las aulas I* (1966) y *II* (1996), protagonizadas por Sydney Poitier, en el papel del profesor Tuckeray. El interés de estos dos films está en la similitud de sus planteamientos con una notable diferencia: han pasado 30 años y el lugar ya no es un barrio marginal inglés sino una ciudad americana, nada menos que Chicago, y es lógico que los fenómenos violentos a los que ha de enfrentarse el mismo profesor sean muy diferentes.

Para estudiarlos y poder mostrar sus implicaciones educativas haremos una revisión de las dos películas. Primero del contenido

(datos técnicos y argumentos de ambos films), y después un estudio analítico basado en la teoría de Geen (1990). Es ésta una teoría explicativa sobre el fenómeno de la «agresión» que defiende la existencia de múltiples variables en los sucesos de violencia, explicando su existencia por la aparición de un sólo tipo de variables o de varias de ellas actuando conjuntamente.

En este sentido se trabajarán las dos películas por separado para, en un principio, poder captar la esencia de cada una. Posteriormente se estudiarán conjuntamente, analizándolas de manera comparativa. Es en esta comparación donde realmente observaremos el objetivo del presente artículo, es decir, la evolución de la violencia juvenil en el marco educativo visto a través de estos dos films.

Como ya queda dicho, el primero refleja ambientes sociales y educativos de los años sesenta (1966 fue el año en que se estrenó) mientras que la segunda es de 1996 y refleja un mundo totalmente distinto.

La propuesta teórica de Geen a la que se ha aludido queda resumida en el cuadro.

— **Rebelión en las Aulas I**

Título original: *To Sir, with love*

Año: 1966

Nacionalidad: Británica

Productora: Columbia Pictures (British)

Producción: James Clavell

Dirección: Peter Beogdanovich

Sinopsis: Un profesor novato tiene que enfrentarse a una clase de camorristas e indisciplinados chicos en esta película que refleja algunos de los problemas de la juventud de los años 60. Sidney Poitier es un ingeniero sin trabajo que acepta un puesto de profesor en el conflictivo «East End» londinense. El curso de graduación capitaneado por Denhan, Pamela y otros, se proponen destruir a Tuckeray (Sidney Poitier) como hicieron con su predecesor quebrantando su espíritu. Pero Tuckeray, para quien la hostilidad no es un buen instrumento, los desafía tratando a los estudiantes como adultos, que pronto se enfrentarán a un mundo en

el que tendrán que sobrevivir por sí mismos. Cuando a Tuckeray le ofrecen un trabajo de ingeniero electrónico deberá decidir si irse o quedarse y finalmente rompe la carta de la empresa continuando por el mundo docente.

— **Rebelión en las Aulas II**

Título original: «*To Sir, with love II*»

Año: 1996

Nacionalidad: Norteamericana

Productora: Panavision TRI-Star TV, Inc.,
Verdon Cedric Production

Producción: Richard Stenta

Dirección: Peter Beogdanovich

Sinopsis: El profesor Tuckeray es homenajeado en el colegio «East End» londinense

con motivo de su jubilación, después de 30 años ejerciendo como profesor de Historia en este centro. En dicha fiesta comunica, ante el asombro de sus compañeros, que ha decidido continuar con su profesión en un instituto de un barrio marginal del centro de Chicago. A su llegada a Chicago busca un antiguo amor con el que al parecer tuvo un hijo. En su reencuentro con la enseñanza surge el problema de la baja de un profesor encargado del curso más conflictivo del centro, el llamado «curso H» (curso del horror, los incorregibles).

La agresión
Cuadro propuesta de Geen (1990)

Para una buena aproximación al concepto de agresión se deben tener en cuenta cuatro consideraciones:

a) Existencia de unas variables de trasfondo que predisponen a las personas a agredir, entre ellas:

- Fisiológicas
- Temperamento
- Personalidad
- Expectativas socioculturales
- Observación de estímulos violentos...

b) Existencia de variables de situación que crean condiciones de estrés, activación y cólera, frente a las que la agresión es una reacción. Geen incluye aquí: violación de normas, frustración, ataque, conflicto familiar, estresores ambientales y el dolor.

c) Estas variables de situación no provocan la agresión de forma automática, pues son evaluadas e interpretadas por las personas. La agresión sólo se produce si las personas consideran la condición en cuestión como arbitraria, maliciosa o intencional. Ello es debido a que sólo en un caso así la condición produce: estrés, activación y cólera.

d) Incluso cuando todo parece favorecer que se produzca la agresión, ésta puede no aparecer si existen otras respuestas alternativas que permitan una mejor solución de los problemas que plantea la situación.

Tuckeray solicita la docencia de este curso, un curso que se diferencia no sólo en los 30 años de diferencia con el primero que tuvo,

sino que además se agrava con los problemas sociales de un Chicago moderno (bandas suburbanas, droga, delincuencia, paro juvenil, prostitución...). Al igual que hiciera con sus primeros alumnos, Tuckeray vence la oposición de éstos tratándolos como adultos, abandonando las clases puramente académicas por una escucha activa de sus problemas. Una de sus soluciones es también buscar empleos temporales para cubrir el tiempo de los alumnos y, a su vez, mejorar su situación económica.

1. Propuesta de Geen

A continuación, se expone el análisis de las películas según la propuesta de Geen.

— *Rebelión en las Aulas I*

a) Variables de trasfondo que predisponen a las personas a agredir, entre ellas:

- Fisiológicas: Aparición de figuras del fuerte, el débil, el gordo...
- Temperamento: Se destacan las figuras del rebelde, la chica guapa...
- Personalidad: Son relevantes personajes como el sumiso y el líder...
- Expectativas socioculturales: La acción que se describe es una zona industrial marginal (Muelle norte de Londres). Las expectativas de los chicos de la época que estamos tratando son diferentes según el sexo, para los chicos terminar los estudios significaba el paro y en el peor de los casos la delincuencia; para las chicas el buscar un novio adecuado para llegar al matrimonio. Utilizan como valores culturales la música evasión y protesta; así como su forma de vestir, peinados y habla.
- Observación de estímulos violentos: Se produce un aprendizaje vicario dentro de sus ambientes familiares donde padres y hermanos utilizan el recurso de la violencia tanto física como verbal. Se produce una agresión verbal clara en el momento en que un profesor ante la negación del alumno (obeso) a saltar el potro lo llama: «eres un niño, no un hombre, ¡inútil!» y que provoca una reacción violenta de un compañero hacia el profesor en su defensa.

b) Existencia de variables de situación que crean condiciones de estrés, activación y cólera, frente a las que la agresión es una reacción. Geen incluye aquí:

- Violación de normas: Los alumnos se rebelan ante todas las normas de la sociedad como, por ejemplo, el no respeto hacia el profesor (figura de la autoridad de la sociedad dentro de la escuela), destrucción del material escolar (protesta hacia el sistema), música alta en el intercambio de clases para molestar al profesorado, incumplimiento de normas de higiene y cortesía hacia sus compañeros y adultos.

- Frustración: La falta de motivación de algunos profesores como, por ejemplo, Weston hacia la educación de sus propios alumnos, ante la escasez de medios didácticos que tenía el centro. Así como la prohibición del castigo punitivo hacia los alumnos (norma permitida en otros centros británicos).

- Ataque: Se producen ataques interpersonales tanto físicos como verbales. Los profesores del centro sufren vejaciones como son aserrar la mesa del profesor para que cuando éste se apoye caiga al suelo y se puedan reír de él, colgar monigotes simulando un ahorcado, apodosos despectivos del tipo: «deshonillador» (refiriéndose a Poitier que es de color), «patrón», «fregona», «inútil»... Incluso se observa una acción claramente violenta cuando un alumno intenta golpear con un palo a un profesor cuando éste fuerza a un alumno obeso a saltar el potro.

- Conflicto familiar: Se producen situaciones donde los alumnos muestran conflictos, en los que se vislumbran problemas en el ámbito familiar como son dificultades económicas, pérdida de un ser querido, divorcios y racismo hacia personas de color.

- Estresores ambientales: Ambiente de pobreza y delincuencia, falta de motivación de los profesores hacia el futuro de sus alumnos, discriminación racial y de otros tipos.

- El dolor: Experimentado por una de las alumnas que se siente abandonada por su padre y engañada por su madre, a la que sorpren-

de con otro hombre en su casa.

c) Estas variables de situación no provocan la agresión de forma automática, pues son evaluadas e interpretadas por las personas. La agresión sólo se produce si las personas consideran la condición en cuestión como arbitraria, maliciosa o intencional. Ello es debido a que sólo en un caso así la condición produce:

- Estrés: La falta de motivación de los alumnos, considerados la «basura» de la sociedad, produce al profesor el no conseguir de sus alumnos los objetivos propuestos.

- Activación y/o cólera: Se produce activación en el caso del profesor de gimnasia que obliga a realizar un ejercicio, más allá de sus posibilidades a un chico, y otro alumno salta encolerizado para agredir al maestro con un palo. O en el caso del profesor Tuckeray que, ante la quema de una compresa en una estufa de carbón, por parte de sus alumnas, pierde el control y ataca verbalmente a éstas, expulsando a los chicos de la clase.

d) Incluso cuando todo parece favorecer que se produzca la agresión, ésta puede no aparecer si existen otras respuestas alternativas que permitan una mejor solución de los problemas que plantea la situación: Sidney Poitier propone al alumno en el suceso con el profesor de gimnasia, la alternativa a la violencia física la utilización del diálogo y el razonamiento de la situación. Otro recurso utilizado para evitar los conflictos entre alumnos es la utilización de ciertas normas de urbanidad y el respeto hacia los demás en aras de una buena convivencia. También les hace ver que todo suceso tiene más de un punto de vista de ver las cosas.

— *Rebelión en las Aulas II*

a) Variables de trasfondo que predisponen a las personas a agredir, entre ellas:

- Fisiológicas: Aparición de las figuras del débil, el duro y la «chica explosiva».

- Temperamento: Figuras como el «sensibile» (no violencia y afición a la jardinería), el duro (agresivo y violento), el líder y «jefe», la marginada (aislada), aparecen en este film.

- Personalidad: Relevancia de personajes con roles de líder, sumiso, el ignorado, el popular...

- Expectativas socioculturales: La acción se encuadra en un barrio marginado de Chicago, en el que las expectativas máximas son las de sobrevivir el mayor tiempo posible en un ambiente de pobreza y de delincuencia; estas expectativas son pertenecer a una banda poderosa, que maneja armas blancas y de fuego, ganar dinero fácil con medios como la prostitución y ser lo más popular posible, ya que «abre puertas».

- Observación de estímulos violentos: El medio en el que sobreviven estos jóvenes está rodeado de violencia, drogas, familias desestructuradas... la violencia que aparece es física en algunos casos extremos con la utilización de armas blancas y de fuego y en el ámbito escolar la violencia latente es verbal hacia compañeros y profesores, predominando los insultos, amenazas y descalificaciones. La violencia que aparece en el ambiente tiene como resultado, en muchos de los casos, la muerte de los jóvenes como en el caso del enfrentamiento de bandas, donde superar los 20 años es un éxito (no existen jefes de bandas de mayor edad).

b) Existencia de variables de situación que crean condiciones de estrés, activación y cólera, frente a las que la agresión es una reacción. Geen incluye aquí:

- Violación de normas: Se produce una constante protesta y rebeldía contra todas las normas institucionales y educativas. Desafío constante hacia la autoridad, reflejado en la conducta de los alumnos hacia los profesores y en general contra todo el sistema, eliminando a todo aquel que compita por los recursos (bandas urbanas). Ataques verbales como el sustituir nombres por apodos vejatorios es una constante de los alumnos hacia el profesor (saboteador), entre sí mismos (los incorregibles) e incluso la institución escolar que denomina al grupo de alumnos del profesor Tuckeray como la clase sinónimo de horror: incorregibles, ineducables, agresivos.

- Frustración: En general, aparece la falta

de motivación como síntoma más evidente de frustración entre los alumnos e incluso de algunos profesores por la falta de medios para actuar, de entre los síntomas más evidentes podemos resaltar el sentimiento de «no ser nadie» dentro de la sociedad. En particular resalta la figura del aislado, que se siente distinto por ser sensible, no violento en un medio en el que prevalece todo lo contrario (el alumno que como *hobby* cuida y es amante de la belleza de las flores). La figura de la aislada que al tener la madre en la cárcel se inventa una historia sobre la misma, para aparentar que posee una familia como los demás.

- Ataque: Son constantes los ataques interpersonales tanto físicos como verbales entre alumnos, alumnos-policía (en ambos sentidos) y alumnos-profesores. También continuos ataques con armas blancas y de fuego entre los alumnos (bandas). Detalle éste que no aparece en *Rebelión en las Aulas I*

- Conflicto familiar: Hogares semiestructurados por el nivel socioeconómico bajo, alcohol, drogas, paro, prostitución...

- Estresores ambientales: La acción se desarrolla en un contexto en el que predomina la pobreza y la marginación, junto a las que aparecen delincuencia e inseguridad de los jóvenes y los propios ciudadanos, miedo.

- El dolor: Se manifiesta principalmente en una de las protagonistas por el abandono de su madre por motivos de drogadicción y, por ello, se encuentra en la cárcel; esta alumna expresa continuamente este dolor de forma colérica y explosiva.

c) Estas variables de situación no provocan la agresión de forma automática, pues son evaluadas e interpretadas por las personas. La agresión sólo se produce si las personas consideran la condición en cuestión como arbitraria, maliciosa o intencional. Ello es debido a que sólo en un caso así la condición produce:

- Estrés: La situación en la que las bandas controlan el poder y el ambiente en general, produce en los jóvenes una angustia, ansiedad, estrés y miedo. Aparece, además, en el momento en que el profesor Tuckeray es cesado

de su puesto por motivos burocráticos, los alumnos reaccionan manifestándose de forma pasiva y expresando el mensaje «cuando encontramos a alguien que nos entienden, nos lo arrebatan».

- Activación y/o cólera: Surgen las diversas ocasiones por la aparición constante de instrumentos violentos como uso de navajas, cuchillos, pistolas, bates de béisbol, etc., desencadenando los actos violentos entre jóvenes.

d) Incluso cuando todo parece favorecer que se produzca la agresión, ésta puede no aparecer si existen otras respuestas alternativas que permitan una mejor solución de los problemas que plantea la situación: Cuando parece que la situación va a desencadenar en activación, cólera por parte de los alumnos al cesar a su profesor, éstos reaccionan con la respuesta alternativa a la agresión que ellos han aprendido como «resistencia pasiva». Otras alternativas a la agresión que se dejan entrever en el film son «abrir la mente», el trabajo como distracción, la búsqueda de objetivos y en general, la expectativa de futuro, aunque sea a corto y medio plazo. Finalmente, el mensaje que queda latente trata de no caer en un idealismo utópico, puesto que aún admitiendo el cambio hacia respuestas no violentas, la existencia de respuestas de este tipo hace que se puede fracasar (la figura del chulo no se gradúa y queda aislado de sus compañeros).

2. Evolución de la violencia a través de las películas

Para el análisis de esta evolución (1966-1996) nos serviremos de un cuadro comparativo que recoge las diferencias y semejanzas entre ambas películas en relación con los factores y tipos de violencia que se generan.

3. Referencias

REBELIÓN EN LAS AULAS I (1966): Británica, Columbia Pictures (British). Producción: James Clavel; dirección: Peter Beogdanovich y título original: *To Sir, with love I*.
 REBELIÓN EN LAS AULAS II (1996): Norteamericana, Panavision TRI-Star TV, Inc., Verdon Cedric Production. Producción: Richard Stenta; dirección: Peter Beogdanovich y título original: *To Sir, with love II*.

FACTORES	SEMEJANZAS	DIFERENCIAS
VALORES SOCIOCULTURALES	<ul style="list-style-type: none"> • La música y la moda como medio de evasión, protesta y rebeldía. • La forma de hablar (jerga), aunque sea distinta, es utilizada en ambas películas como instrumento de diferenciación para con la sociedad adulta. 	<ul style="list-style-type: none"> • En 1966 las expectativas socioculturales se centraban (en las chicas), en casarse con un hombre bien situado, formar una familia y en chicos obtener el graduado para ingresar lo antes posible en el mundo laboral. • En 1996 no se produce la diferenciación sexual a la hora de encontrar trabajo. Todos piensan que van al paro. Lo importante es sobrevivir el mayor tiempo posible.
TIPO DE VIOLENCIA	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de violencia tanto física como verbal como protesta en ambas películas. 	<ul style="list-style-type: none"> • En 1966 predominio de la violencia verbal sobre la física. • En 1996 uso excesivo de violencia verbal, acompañada en la mayoría de las veces de agresiones físicas y ataques interpersonales directos.
ARMAS		<ul style="list-style-type: none"> • En 1966 el ataque entre alumnos y/o profesores se produce fundamentalmente por medio de fuerza física y solo en casos extremos se utiliza un arma blanca. • En 1996 se generaliza el uso de armas blancas a casi el 100% de los alumnos implicados en bandas urbanas y algunos miembros de la comunidad escolar. Aparecen también armas de fuego.
VALORES SITUACIONALES	<ul style="list-style-type: none"> • Los ambientes que aparecen en ambas películas muestran marginación, barrios industriales, pobreza, delincuencia, drogas, prostitución... 	<ul style="list-style-type: none"> • En 1996 la situación laboral es extremadamente deprimida, deja lugar a algunas expectativas de trabajo laboral en el sector servicios o industriales. • En 1996 la situación laboral es extremadamente deprimida y sin esperanzas.
DISCRIMINACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • En ambas películas se diferencia a los grupos de jóvenes con algún tipo de problemas del resto de los alumnos, aislándolos en <i>ghetos</i>. 	
ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • En ambas películas es el profesor quien las plantea. 	<ul style="list-style-type: none"> • En 1966 se plantea como alternativa la disciplina, la urbanidad y cortesía, así como el respeto hacia los demás sin distinción de sexo o edad. También se les enseña que todo suceso tiene más de un punto de vista. • En 1996, una respuesta alternativa es la resistencia pasiva. Asimismo se utiliza el recurso de «abrir la mente» en el sentido de utilizar el trabajo como distracción y las expectativas de futuro, con objetivos a corto y medio plazo.

BARRIGA, S.; LEÓN RUBIO, J.M. y MARTÍNEZ, M.F. (1987): *Intervención psicosocial*. Barcelona, Hora.
 GEEN, R.G. (1990): *Humann Agresion*. Pacific Grove, Brooks/Cole.
 LEÓN RUBIO, J.M. y OTROS (1996): *Psicología Social. Una guía para el estudio*. Sevilla, Kronos.

LEYENS, J.P. (1981): *Psicología Social*. Barcelona, Herder.
 LOSCERTALES, F. y MARÍN, M. (Comps.) (1993): *Dismensiones psicosociales de la educación y de la comunicación*. Sevilla, Eudema.
 MARÍN, M.; INFANTE, E. y LARIVE, I. (1996): *Problemas de indisciplina y agresividad en el aula*. Sevilla, Eudema.

• **Julio E. Barranco Moreno** es profesor del Departamento de Psicología Social de la Universidad de Sevilla.